

7.19 第二章 SOLO 分类理论的依据与内容（3）读书笔记

打卡人：程红

“SOLO 分类理论”终于“现身”了。作者先是通过表格呈现了认知发展阶段与 SOLO 层次的对应关系，接着用较长的篇幅介绍了各 SOLO 层次在能力、思维操作、一致性与收敛性方面的重要特点，最后提到存在过渡性回答，表现为混乱不清且缺乏一致性，可分为 1A、2A、3A、4A 等类型。

作者认为，能力方面，随着年龄增长，工作记忆容量和注意广度改变，更高层次的回答所需空间更大。不同 SOLO 层次所需记忆容量不同，如前结构回答所需最少，设为 1 “比特”，单点结构需能控制两个“比特”，抽象扩展结构所需工作记忆能力最大。思维操作方面，前结构回答无逻辑联系，包括拒绝、同义反复、转换三种情况。单点结构能把一个相关素材与问题相联系，多点结构罗列多个相关点但未联系，关联结构用概念或原理解释多点结构中的孤立点，抽象扩展结构则是进行真正的逻辑演绎。

一致性与收敛方面，前结构回答高度收敛但一致性极低，单点结构回答抓住首个相关素材但可能不一致，多点结构能找出多点后收敛但可能不一致，关联结构得出结论但可能不适用于其他背景，抽象扩展结构达到最大一致性且结论相对开放。

慢读细读，我仍未理解 SOLO 分类理论的精髓，尤其是“前结构”“单点结构”“多点结构”“关联结构”“抽象扩展结构”等术语让人有些费解，但结合海边雨的例子（作者第三次提到），又粗浅地意识到分类层次的特点：SOLO 的核心是关注学生的学习结果，特别是回答问题的质量，而不是简单地看对错。五个层次只是用来描述学生思维复杂程度的标签，也许我可以用更通俗易懂的方式理解：比如，前结构就是一无所知：学生完全没有理解问题，或者答非所问；单点结构就是初窥门径：学生只抓住了一个要点，理解比较片面；多点结构就是多点认知：学生注意到了多个要点，但还没能把它们联系起来；关联结构就是融会贯通：学生能将多个要点整合起来，形成一个较为完整的理解；抽象扩展结构就是超越表象：学生能跳出问题的局限，进行更深入、更抽象的思考。这么一想，似乎又豁然开朗了。

联系自己的教学实践，SOLO 分类理论让我想到了这么两点：

1、结合高年级语文教学的特点，设计 SOLO 任务。在小学语文教学中，高年级尤其注重学生的语言运用能力、思维能力和审美能力的培养。因此在具体的教学中，要设计能促进思维向高阶发展的任务，比如：阅读理解时，选择不同类型的文本，设计一些需要推理和分析的题目，让学生找出多个相关的细节，并尝试理解这些细节之间的关系，引导他们进行多点结构和关联结构的思考。在作文写作中，提供不同的写作主题，鼓励学生表达自己的想法和感受。在评价作文时，除了关注语法、结构等基本要素，更要关注文章的思想深度和情感表达，以及学生是否能够灵活运用语言技巧等关联结构或抽象扩展结构的思考。读整本书时，选择不同风格的经典文学作品，引导学生理解作品的内容、情感和

思想内涵。评价学生的鉴赏水平时，要看他们是否能够抓住作品的关键要素(单点结构)，能否分析作品的艺术手法和表达技巧(多点结构或关联结构)，以及能否对作品进行更深入的解读(抽象扩展结构)。

2、将 SOL0 应用于日常教学，促进学生思维发展。我感到，SOL0 分类理论不仅是一个评价工具，它更是一种教学理念。在日常教学中，要关注学生的思维过程。因为，学习的本质，就是思维的成长。课堂上，要多多引导学生“怎么说”以及“怎么想”，鼓励他们表达自己的理解，并与同伴进行交流和讨论。当然，不能要求学生都达到很高的 SOL0 层次，而是根据学生的实际水平，提供适当的帮助和指导，让他们逐步提升，就是根据差异，提供支架。同时，要注重营造积极的学习氛围，鼓励学生尝试、探索，不要害怕犯错，要让他们在思考和表达的过程中体会到学习的乐趣。

总之，积极关注学生的思维发展，个体差异，因材施教，努力帮助每个学生提升思维能力，实现更好的学习和发展。